



مجلة المستنصرية لعلوم الرياضة

<https://mjss.uomustansiriyah.edu.iq/index.php/mjss/index>



دور إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية في تعزيز المشاركة الرياضية لدى الطلبة: دراسة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة صلاح الدين- أربيل

توانا محمد علي

قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة صلاح الدين- أربيل، أربيل، العراق.

twana.ali@su.edu.krd

تاريخ الاستلام : 2026/4/13

تاريخ القبول: 2026/4/26

تاريخ النشر: 2026/10/1

[Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) هذا العمل مرخص من قبل



ملخص البحث

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد دور إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية في تعزيز المشاركة الرياضية لدى الطلبة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين- أربيل. اعتمد الباحث المنهج الوصفي باستخدام الاستبيان، حيث تم تطوير مقياس لقياس متغيرات الدراسة، والتحقق من صدقه وثباته باستخدام الاتساق الداخلي ومعامل ألفا كرونباخ، وقد أظهرت النتائج مستوى مرتفعاً من الصدق والثبات. تم تطبيق الأداة على عينة مكونة من (152) طالباً وطالبة، وتم تحليل (137) استمارة صالحة.

أظهرت النتائج أن مستوى تطبيق إدارة السلامة المهنية كان مرتفعاً نسبياً، كما أن جودة تشغيل المرافق الرياضية جاءت بمستوى جيد، في حين كانت المشاركة الرياضية لدى الطلبة مرتفعة نسبياً. كما بينت نتائج تحليل الارتباط والانحدار وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين متغيرات الدراسة، مما يؤكد أهمية توفير بيئة رياضية آمنة ومجهزة بشكل جيد في تعزيز مشاركة الطلبة.

وخلصت الدراسة إلى أن تحسين إجراءات السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية يساهم في رفع مستوى المشاركة الرياضية، وأوصت بإجراء دراسات مستقبلية تتضمن متغيرات إضافية مثل الدافعية والتكنولوجيا الرياضية.

الكلمات المفتاحية: إدارة السلامة المهنية، جودة تشغيل المرافق الرياضية، المشاركة الرياضية، الطلاب الجامعيون، بيئة رياضية

The Role of Occupational Safety Management and Sports Facility Operation Quality in Enhancing Students' Sports Participation: A Study at the College of Physical Education and Sport Sciences, Salahaddin- Erbil University

Twana Mohammed Ali, College of Physical Education & Sport Sciences, Salahaddin University-Erbil, Erbil, Iraq

twana.ali@su.edu.krd

Abstract

This study aimed to examine the role of occupational safety management and sports facility operation quality in enhancing students' sports participation at the College of Physical Education and Sport Sciences, Salahaddin University – Erbil. A descriptive survey method was employed, and a structured scale was developed to measure the study variables. Its validity and reliability were confirmed using internal consistency and Cronbach's alpha, which indicated high reliability levels. The instrument was administered to a sample of 152 students, with 137 valid responses analyzed.

The findings revealed that the level of occupational safety management implementation was relatively high, while the quality of sports facility operations was rated as good. Students' sports participation in both practical classes and extracurricular activities was also relatively high. Furthermore, correlation and regression analyses showed a significant positive relationship between occupational safety management, facility operation quality, and students' sports participation, highlighting the importance of a safe and well-equipped sports environment.

The study concluded that improving occupational safety procedures and the quality of sports facility operations significantly enhances students' sports participation. It recommends further research incorporating additional variables such as motivation and sports technology.

Keywords: Occupational Safety Management, Quality of Sports Facilities Operation, Student Sports Participation, University Students, Sports Environment.

1-1 مقدمة الدراسة وأهميتها

تلعب المنشآت والمرافق الرياضية دورًا محوريًا في تعزيز النشاط البدني وتنمية المهارات الرياضية لدى الطلبة الجامعيين، كونها توفر البيئة العملية الضرورية لتطبيق المفاهيم النظرية واكتساب الخبرات العملية. وتعد إدارة هذه المنشآت بشكل فعال، خصوصًا فيما يتعلق بـ السلامة المهنية وجودة التشغيل، من العوامل الحاسمة لضمان استمرارية الأنشطة الرياضية وتحقيق الفائدة المرجوة للطلبة. (Zhang, & Phee. 2025)

فغياب إدارة السلامة المهنية الفعالة أو ضعف جودة تشغيل المرافق قد يؤدي إلى ارتفاع المخاطر والإصابات، وانخفاض مستوى المشاركة الرياضية، إضافة إلى تراجع كفاءة استخدام الموارد والمعدات. وقد أظهرت الدراسات الحديثة أن جودة تشغيل المنشآت الرياضية والتزامها بمعايير السلامة لهما تأثير كبير على رضا المستفيدين ومستوى مشاركتهم في الأنشطة الرياضية، سواء في الدروس العملية أو الأنشطة اللامنهجية (Pa, W. A. M. W., Hassan, 2022) و (Tan LE, 2025)، ومن ثم، يصبح من الضروري تقييم مدى فعالية إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية داخل البيئة الجامعية، وخصوصًا في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين-أربيل، حيث تمثل هذه المنشآت ركيزة أساسية في العملية التعليمية والأنشطة الرياضية للطلبة.

وفي السياق ذاته، تمثل المشاركة الرياضية أحد الأهداف الاستراتيجية للمؤسسات الجامعية، لما لها من دور في تعزيز الصحة العامة، وتنمية مهارات العمل الجماعي، وتقليل السلوكيات السلبية بين الطلبة. (Eric C. Schwarz, 2010). وقد أكدت الأدبيات الحديثة أن مستوى المشاركة الرياضية يتأثر بعوامل متعددة، من أبرزها جودة البيئة الرياضية ومستوى الأمان داخل المنشآت، حيث إن الشعور بالأمان يعد من العوامل الحاسمة في تحفيز الأفراد على الانخراط في الأنشطة البدنية. (Chang, K., 2024)

وتكتسب هذه الدراسة أهميتها من إسهامها الأكاديمي في إثراء الأدبيات العلمية في مجال الإدارة الرياضية، من خلال تقديم تصور متكامل للعلاقة بين إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية ومستوى المشاركة الرياضية للطلبة. إذ توفر إطارًا نظريًا ومنهجيًا يمكن أن يشكل أساسًا لبحوث مستقبلية ودراسات مقارنة، خاصة في البيئات الجامعية التي تعتمد بشكل كبير على المرافق الرياضية كجزء من العملية التعليمية. كما تسهم في توسيع الفهم العلمي للعوامل المؤثرة في سلوك المشاركة الرياضية، وربطها بالجوانب الإدارية والفنية داخل المؤسسات التعليمية.

1-2 مشكلة البحث

تُعد المنشآت الرياضية الجامعية ركيزة أساسية في العملية التعليمية بكليات التربية البدنية وعلوم الرياضة، إذ تمثل البيئة التطبيقية لممارسة الأنشطة الرياضية وتنمية المهارات البدنية لدى الطلبة. وعلى الرغم من ذلك، تشير الملاحظات الميدانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل إلى وجود تباين في مستوى تطبيق معايير إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية، الأمر الذي قد ينعكس سلبيًا على سلامة الطلبة وكفاءة استخدام المنشآت، ويحدّ من مستوى مشاركتهم في الأنشطة الرياضية.

وتؤكد الأدبيات الحديثة أن ضعف الالتزام بإجراءات السلامة المهنية، إلى جانب قصور جودة تشغيل المرافق من حيث الصيانة والتجهيز والتنظيم، يرتبط بارتفاع مخاطر الإصابات وانخفاض كفاءة الأداء التشغيلي، مما يؤثر في دافعية الطلبة للمشاركة الرياضية واستمراريتهم فيها (Zhang, 2025; Joel, 2024) وبناءً على ذلك، تتمحور مشكلة البحث حول الكشف عن دور إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية في تعزيز المشاركة الرياضية لدى الطلبة، من خلال تقييم الواقع الفعلي لهذه المتغيرات داخل البيئة الجامعية، وتحديد مدى إسهامها في توفير بيئة رياضية آمنة وفعالة تدعم ممارسة الأنشطة الرياضية بكفاءة.

3-1 أهداف البحث

1. بناء مقياس (إدارة السلامة المهنية، وجودة تشغيل المرافق الرياضية، والمشاركة الرياضية للطلبة).
2. تقييم مستوى تطبيق إدارة السلامة المهنية في المنشآت الرياضية بالكلية.
3. التعرف علي مستوى جودة تشغيل المرافق الرياضية من حيث الصيانة، تجهيزات المعدات، والتنظيم الإداري.
4. التعرف علي مستوى المشاركة الرياضية للطلبة في الدروس العملية والأنشطة اللامنهجية.
5. دراسة العلاقة بين إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية ومستوى المشاركة الرياضية للطلبة.

4-1 مجالات البحث

- 1-4-1 **المجال البشري:** تمثل في طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل، والبالغ عددهم (152) طالبًا وطالبة، حيث تم اعتماد (137) استمارة صالحة للتحليل الإحصائي.
- 2-4-1 **المجال المكاني:** تم إجراء الدراسة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل، بما تتضمنه من منشآت ومرافق رياضية.

3-4-1 المجال الزماني: تم تطبيق الدراسة خلال الفترة من (2025/12/11) الى (2026/03/11)**5-1 مصطلحات الدراسة وتعريفها****أولاً/ إدارة السلامة المهنية (Occupational Safety Management)**

تشير إدارة السلامة المهنية إلى تطبيق مجموعة من المعايير والإجراءات الوقائية داخل المنشآت الرياضية لضمان سلامة الممارسين وتقليل احتمالية الإصابات الناتجة عن استخدام الأجهزة أو ممارسة الأنشطة البدنية (فؤاد وآخرون، 2021).

ثانياً / جودة تشغيل المرافق والمنشآت الرياضية (Operational Quality of Sports Facilities)

من منظور إداري حديث، تُعد جودة التشغيل مؤشراً على مدى التزام المؤسسة بتطبيق معايير الجودة في تقديم الخدمات، مثل الاعتمادية، والاستجابة، والكفاءة، الأمر الذي ينعكس إيجابياً على مستوى رضا المستخدمين وزيادة مشاركتهم في الأنشطة الرياضية. (Dinç, Hülya. 2025)

ثالثاً/ المشاركة الرياضية للطلبة (Student Sports Participation)

تُعرّف المشاركة الرياضية للطلبة بأنها مدى انخراط الطلبة في الدروس العملية والأنشطة اللامنهجية والفعاليات الرياضية، سواء داخل الكلية أو خارجها، بما يساهم في تنمية قدراتهم البدنية وتعزيز صحتهم العامة وبناء شخصيتهم الاجتماعية. (Beauchamp & Eys, 2014).

2- إجراءات الدراسة (Methodology)**1-2 منهج الدراسة (Research Design / Method)**

تم اتباع المنهج الوصفي التحليلي (Descriptive-Analytical Method) في هذه الدراسة، حيث يهدف إلى وصف واقع تطبيق إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية ومستوى مشاركة الطلبة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين-أربيل، مع تحليل العلاقة بين هذه المتغيرات. ويعتبر المنهج الوصفي التحليلي مناسباً لهذا البحث.

2-2 مجتمع الدراسة وعينته (Population and Sample)**1-2-2 مجتمع الدراسة**

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين-أربيل، والبالغ عددهم (466) طالبًا وطالبة موزعين على المراحل الدراسية الأربع لسنة الدراسية 2025-2026. وقد تم اعتماد أسلوب العينة العشوائية في اختيار أفراد الدراسة، بما يضمن تمثيلاً مناسباً لمختلف فئات المجتمع.

2-2-2 عينة الدراسة

لتحقيق أهداف البحث، تم تقسيم العينة إلى ثلاث فئات رئيسية وفق متطلبات الدراسة، حيث تم تخصيص عينة استطلاعية بلغ حجمها (20) طالبًا وطالبة، بهدف اختبار وضوح فقرات الاستبيان والتأكد من ملاءمتها لبيئة الدراسة. كما تم تحديد عينة البناء والبالغ عددها (198) طالبًا وطالبة، لاستخدامها في التحقق من الخصائص السيكومترية للأداة، من حيث الصدق والثبات من خلال التحليل الإحصائي المناسب. بالإضافة إلى ذلك، تم اختيار عينة التطبيق النهائي والبالغ عددها (152) طالبًا وطالبة، لاستخدامها في اختبار فرضيات البحث وتحليل العلاقات بين متغيراته. كما موضح في جدول رقم (1)

جدول رقم (1) يوضح مجتمع توزيع عينة الدراسة

المجتمع	عدد	عينة الاستطلاعية	عينة البناء	عينة التطبيق
طلبة المرحلة الأولى	109	5	48	32
طلبة المرحلة الثانية	119	5	51	39
طلبة المرحلة الثالثة	153	6	62	52
طلبة المرحلة الرابعة	85	4	37	29
المجموع	466	20	198	152

2-3 أدوات جمع البيانات (Data Collection Instruments)

تم استخدام عدة أدوات لجمع البيانات في هذه الدراسة، بما يضمن دقة النتائج ومصادقيتها، وهي كما يلي:

2-3-1 الاستبيان (Questionnaire)

يُعدّ الاستبيان أداة قياس مقننة تهدف إلى تحويل الظواهر الاجتماعية والسلوكية إلى بيانات رقمية قابلة للتحليل الإحصائي، من خلال استخدام مقاييس مثل مقياس ليكرت، مما يعزز من موضوعية النتائج ودقتها (النجار وآخرون، 2017). واعتمد الباحث الاستبيان كأداة رئيسة لجمع البيانات الكمية في هذه الدراسة، حيث تم تصميمه لقياس ثلاثة متغيرات رئيسية، هي:

1. إدارة السلامة المهنية (16 فقرة)
2. جودة تشغيل المرافق الرياضية (17 فقرة)
3. المشاركة الرياضية للطلبة (15 فقرة)

وقد تم توزيع الاستبيان بطريقة إلكترونية عبر (Google Forms) لتسهيل الوصول إلى أفراد العينة. بعد الانتهاء من جميع الإجراءات والمعالجات الإحصائية اللازمة، والتأكد من استيفاء المقياس لكافة الشروط العلمية من حيث الصدق والثبات، قام الباحث بتطبيق أداة الدراسة على العينة الرئيسة البالغة (152) طالبًا وطالبة من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.

وقد نُفذ تطبيق المقياس خلال الفترة من (2025/12/11) إلى (2026/01/09)، حيث حرص الباحث على توضيح أهداف الدراسة لأفراد العينة، والتأكيد على أهمية آرائهم وصدق استجاباتهم، مع ضمان سرية المعلومات واستخدامها لأغراض البحث العلمي فقط، وذلك بهدف تقليل التحيز وزيادة دقة الإجابات.

وبعد استرجاع الاستبانات، بلغ عدد الاستمارات المستلمة (152) استمارة، تم استبعاد (15) استمارة لعدم اكتمالها أو لعدم صلاحيتها للتحليل الإحصائي، ليصبح عدد الاستمارات الصالحة للتحليل (137) استمارة، وهي التي تم اعتمادها في إجراء التحليلات الإحصائية للدراسة.

اعتمد الباحث مقياس ليكرت الخماسي (Likert Scale) في قياس استجابات أفراد العينة، وذلك وفق البدائل الآتية (أوافق بشدة = 5، أوافق = 4، إلى حد ما = 3، لا أوافق = 2، لا أوافق بشدة = 1).

ولأغراض تفسير النتائج، تم تصنيف درجات المقياس إلى ثلاث فئات (منخفض، متوسط، مرتفع)، وذلك من خلال حساب طول الفئة وفق المعادلة (المدى ÷ عدد الفئات)، بهدف تبسيط عرض النتائج الإحصائية وتسهيل تفسيرها.

2-3-2 المقابلات الشخصية (Interviews)

قام الباحث بمقابلات قصيرة مع مجموعة من الخبراء والمسؤولين عن إدارة المنشآت الرياضية في الكلية. والهدف منه:

1. توضيح بعض النقاط الغامضة في الاستبيان.
2. الحصول على معلومات نوعية تدعم البيانات الكمية.
3. التحقق من تطبيق السياسات والإجراءات العملية للسلامة وجودة تشغيل المرافق على أرض الواقع.

3-3-2 المراجعة الوثائقية (Document Review)

مراجعة السجلات الرسمية المتعلقة بالصيانة، تقارير السلامة، خطط تشغيل المنشآت، وسجلات مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية والهدف منه:

1. تعزيز مصداقية بيانات الاستبيان .
2. التأكد من تطبيق السياسات والإجراءات المكتوبة .
3. ربط المعلومات النظرية والميدانية مع نتائج الاستبيان .

4-2 صدق أدوات جمع البيانات (Validity of Instruments)

يعتبر الصدق من أهم خصائص أدوات جمع البيانات، حيث يضمن أن الأداة تقيس فعليًا ما صُممت لقياسه، وهو شرط أساسي لنتائج دقيقة وموثوقة. في هذه الدراسة، تم التركيز على الصدق الظاهري والبنائي لكل متغيرات البحث (إدارة السلامة المهنية، جودة تشغيل المرافق الرياضية، والمشاركة الرياضية للطلبة).

1-4-2 الصدق الظاهري (Face Validity)

يقصد بالصدق الظاهري مدى وضوح الاستبيان وسهولة فهمه من قبل المشاركين، وما إذا كانت الفقرات تبدو مناسبة لقياس المتغيرات المستهدفة (Taherdoost, 2016). وتم تقديم الاستبيان إلى مجموعة من خبراء الإدارة الرياضية والبالغ عددهم (11) خبير لمراجعة صياغة الفقرات والتأكد من ملاءمتها للأبعاد المقصودة (ملحق رقم 1) والهدف منه ضمان أن جميع الفقرات تعكس الواقع التطبيقي للمتغيرات وقابلة للفهم من قبل الطلبة المشاركين.

جدول رقم (2) نتائج معامل صدق المحتوى (CVR) لفقرات الاستبيان وفق نموذج Lawshe وآراء الخبراء

الفقرة	ضروري	مفيد ولكن غير ضروري	غير ضروري	CVR	القرار
1.	9	1	1	0.64	مقبول
2.	10	0	1	0.82	ممتاز
3.	9	2	0	0.64	مقبول
4.	10	0	1	0.82	ممتاز
5.	11	0	0	1.00	ممتاز جدًا
6.	10	1	1	0.82	ممتاز
7.	8	1	2	0.45	تُعدل
8.	9	0	2	0.64	مقبول
9.	9	1	1	0.64	مقبول
10.	9	0	2	0.64	مقبول
11.	9	2	0	0.64	مقبول
12.	11	0	0	1.00	ممتاز جدًا
13.	8	2	1	0.45	تُعدل
14.	7	2	2	0.27	تُحذف
15.	9	2	0	0.64	مقبول
16.	7	2	2	0.27	تُحذف
17.	9	2	0	0.64	مقبول

ممتاز	0.82	0	1	10	.18
تُعدل	0.45	0	3	8	.19
ممتاز	0.82	1	1	10	.20
ممتاز جدًا	1.00	0	0	11	.21
مقبول	0.64	0	2	9	.22
تُعدل	0.45	1	2	8	.23
مقبول	0.64	0	2	9	.24
مقبول	0.64	2	0	9	.25
ممتاز جدًا	1.00	0	0	11	.26
ممتاز	0.82	0	1	10	.27
ممتاز	0.82	0	1	10	.28
مقبول	0.64	1	1	9	.29
تُحذف	0.27	3	1	7	.30
مقبول	0.64	1	1	9	.31
ممتاز	0.82	0	1	10	.32
ممتاز	0.82	0	1	10	.33
تُعدل	0.45	0	3	8	.34
ممتاز	0.82	0	1	10	.35
تُحذف	0.27	3	1	7	.36
ممتاز	0.82	0	1	10	.37
ممتاز	0.82	0	1	10	.38
ممتاز	0.82	0	1	10	.39
ممتاز	0.82	0	1	10	.40
مقبول	0.64	1	1	9	.41
تُعدل	0.45	0	3	8	.42
تُعدل	0.45	1	2	8	.43
ممتاز جدًا	1.00	0	0	11	.44
ممتاز	0.82	0	1	10	.45
تُعدل	0.45	2	1	8	.46
ممتاز	0.82	1	0	10	.47
ممتاز	0.82	0	1	10	.48

عدد الخبراء $N = 11$ و القيمة الحرجة لـ $CVR = 0.59$

تم استخدام معامل صدق المحتوى (CVR) وفق نموذج (Lawshe) للتحقق من مدى أهمية فقرات الاستبيان، وذلك بمشاركة (11) خبيرًا، مع اعتماد القيمة الحرجة (0.59) كحد أدنى لقبول الفقرات.

أظهرت النتائج أن غالبية الفقرات حققت مستويات مرتفعة من الصدق، حيث تراوحت قيم (CVR) بين (0.64 – 1.00)، مما يدل على وجود درجة عالية من الاتفاق بين الخبراء. وبناءً على ذلك، تم الاحتفاظ بـ (44) فقرة من أصل (48) فقرة، حيث تم قبول الفقرات التي حققت القيمة الحرجة، في حين تم تعديل (8) فقرات وفق ملاحظات الخبراء لتحسين صياغتها، كما تم حذف (4) فقرات لعدم تحقيقها الحد الأدنى المقبول من الصدق.

وبعد إجراء التعديلات، أصبحت أداة الدراسة في صورتها النهائية تتكون من ثلاثة مقاييس، هي: إدارة السلامة المهنية (14 فقرة)، وجودة تشغيل المرافق الرياضية (16 فقرة)، والمشاركة الرياضية للطلبة (14 فقرة)، مما يعزز من صلاحيتها للتطبيق الميداني.

2-4-2 تجربة استطلاعية (Pilot Study)

قبل تطبيق الدراسة على العينة البناء، أجريت تجربة استطلاعية للتحقق من صلاحية أداة جمع البيانات (الاستبيان) ومدى وضوح فقراته وقابليتها للتطبيق العملي. تم اختيار عينة استطلاعية مؤلفة من (20) طالبًا من طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين- أربيل، وتمثل هذه العينة نسبة مناسبة لاختبار الاستبيان قبل تطبيقه على العينة البناء.

وتمثلت أهداف التجربة الاستطلاعية في تقييم وضوح الصياغة، تحديد الوقت اللازم للإجابة على الأسئلة، قياس قابلية فهم الفقرات من قبل المستجيبين، واختبار الثبات المبدئي للمقياس باستخدام معامل (Cronbach Alpha). أظهرت نتائج التجربة الاستطلاعية أن الاستبيان كان مناسباً وملائماً لبيئة الدراسة، مع مستويات مقبولة من الوضوح والثبات، وقد أجريت تعديلات طفيفة على بعض الفقرات لضمان الدقة والوضوح، قبل تطبيق الأداة على العينة البناء للدراسة.

3-4-2 صدق القوة التمييزية (Discriminant Validity)

يُعد صدق القوة التمييزية أحد المؤشرات المهمة للتحقق من صلاحية أداة القياس، حيث يهدف إلى تحديد مدى قدرة فقرات الاستبيان على التمييز بين الأفراد ذوي المستويات المرتفعة والمنخفضة في المتغيرات المدروسة. وتم التحقق من صدق القوة التمييزية لفقرات الاستبيان باستخدام أسلوب المجموعات العليا والدنيا، وذلك على عينة البناء البالغة (198) طالباً من طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين-أربيل، وذلك من خلال الخطوات الآتية:

1. تم ترتيب درجات أفراد عينة البناء تنازلياً وفق الدرجة الكلية للاستبيان.
2. تحديد المجموعتين العليا والدنيا: تم اختيار أعلى (27%) من الدرجات لتمثل المجموعة العليا، وأدنى (27%) لتمثل المجموعة الدنيا، حيث بلغ عدد كل مجموعة (53) طالباً.
3. تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة في الاستبيان لكل من المجموعتين العليا والدنيا.
4. تم استخدام اختبار (t-test) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات المجموعتين لكل فقرة.
5. تحديد مستوى الدلالة الإحصائية: تم اعتماد مستوى دلالة (0.05) للحكم على معنوية الفروق.

جدول رقم (3) نتائج اختبار (t) لصدق القوة التمييزية لفقرات الاستبيان باستخدام أسلوب المجموعات العليا والدنيا

الابعاد	ت	حجم العينة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (ت) المحتسبة	مستوى الدلالة sig
			س-	ع +	س-	ع +		
إدارة السلامة المهنية	1	53	4.05	0.724	3.40	0.742	257.371	0.000
	2	53	4.87	0.157	2.35	0.987	18.328	0.000
	3	53	4.63	0.246	1.75	0.875	23.068	0.000
	4	53	4.33	0.265	1.14	0.909	24.527	0.000
	5	53	4.77	0.308	1.39	0.981	23.932	0.000
	6	53	4.57	0.578	1.02	0.945	23.331	0.000
	7	53	4.69	0.394	1.25	0.666	32.364	0.000
	8	53	4.61	0.307	2.03	0.845	20.892	0.000
	9	53	4.81	0.373	1.06	1.025	25.029	0.000
	10	53	4.74	0.321	1.44	0.658	32.815	0.000
	11	53	4.35	0.399	1.27	0.783	25.515	0.000
	12	53	4.97	0.401	1.83	0.601	31.640	0.000
	13	53	4.79	0.257	3.02	0.705	17.172	0.000
	14	53	4.66	0.203	2.35	0.874	18.743	0.000
جودة تشغيل المرافق الرياضية	15	53	4.44	0.211	1.42	0.587	35.247	0.000
	16	53	4.20	0.412	1.98	0.787	18.194	0.000
	17	53	4.32	2.070	1.57	0.698	9.165	0.000
	18	53	4.51	0.763	2.04	0.735	16.973	0.000
	19	53	4.62	0.237	2.36	0.687	22.640	0.000
	20	53	4.28	0.377	1.50	0.589	28.941	0.000
	21	53	4.00	0.786	3.70	0.794	1.955	0.053

0.000	21.507	1.050	1.36	0.410	4.69	53	22	المشاركة الرياضية للطلبة
0.000	19.725	0.784	2.340	0.514	4.88	53	23	
0.000	23.336	0.569	2.670	0.256	4.67	53	24	
0.000	13.464	0.871	2.870	0.310	4.58	53	25	
0.000	11.029	0.861	3.500	0.254	4.86	53	26	
0.000	8.999	0.519	3.400	0.400	4.21	53	27	
0.000	40.426	0.775	2.278	0.278	4.85	53	28	
0.000	17.732	0.568	3.060	0.384	4.73	53	29	
0.000	23.432	0.413	2.990	0.248	4.54	53	30	
0.000	14.486	0.983	2.415	0.650	4.76	53	31	
0.000	12.803	0.745	2.874	0.374	4.34	53	32	
0.000	19.258	0.806	2.418	0.318	4.71	53	33	
0.000	20.453	0.849	2.349	0.351	4.93	53	34	
0.000	9.497	0.906	3.170	0.415	4.47	53	35	
0.000	22.532	0.708	2.105	0.328	4.52	53	36	
0.000	17.405	0.853	2.148	0.274	4.29	53	37	
0.000	18.840	0.772	2.360	0.356	4.56	53	38	
0.000	20.193	0.684	2.648	0.470	4.95	53	39	
0.000	22.398	0.829	2.140	0.406	4.98	53	40	
0.000	27.958	0.751	1.94	0.215	4.94	53	41	
0.000	17.850	0.689	2.41	0.287	4.24	53	42	
0.000	21.937	0.852	1.99	0.365	4.78	53	43	
0.000	25.535	0.751	1.94	0.215	4.68	53	44	

أظهرت النتائج أن غالبية الفقرات حققت فروقاً دالة إحصائية عند مستوى (0.05)، حيث كانت قيم (t) المحسوبة مرتفعة، مما يدل على قدرتها على التمييز بين المستجيبين ذوي المستويات العليا والدنيا. وفي المقابل، لم تحقق الفقرة رقم (21) دلالة إحصائية، حيث بلغت قيمة (1.955) (t) ومستوى الدلالة (0.053)، مما يشير إلى ضعف قدرتها التمييزية، وعليه تم حذفها من المقياس. وبذلك، تؤكد النتائج أن فقرات الاستبيان تتمتع بدرجة عالية من القوة التمييزية، مما يعزز من صلاحية الأداة للاستخدام في التطبيق النهائي.

2-4-4 صدق الاتساق الداخلي

استخرج الباحث معاملات الاتساق الداخلي للاستبيان من خلال حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة في كل من المقاييس الثلاثة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه الفقرة، كما هو موضح في جدول رقم (4).

جدول رقم (4) صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات والبعد المقياس

المشاركة الرياضية للطلبة			جودة تشغيل المرافق الرياضية			إدارة السلامة المهنية		
دالة	الفقرة مع البعد	م	دالة	الفقرة مع البعد	م	دالة	الفقرة مع البعد	م
0.070	0.159	31	0.000	0.903**	15	0.000	0.845**	1
0.000	0.722**	32	0.000	0.752**	16	0.000	0.688**	2
0.000	0.569**	33	0.000	0.746**	17	0.000	0.827**	3
0.000	0.721**	34	0.000	0.873**	18	0.000	0.811**	4
0.000	0.748**	35	620.0	0.183	19	0.000	0.853**	5
0.000	0.578**	36	0.000	0.753**	20	0.000	0.694**	6
0.000	0.872**	37	حذفت بالتميز			0.000	0.648**	7
0.000	0.708**	38	0.000	0.812**	22	0.000	0.847**	8
0.000	0.657**	39	0.000	0.647**	23	0.000	0.752**	9
0.000	0.738**	40	0.000	0.683**	24	0.000	0.674**	10

0.000	**0.713	41	0.000	**0.721	25	0.000	**0.538	11
510.0	2010.	42	0.000	**0.624	26	0.000	**0.748	12
0.000	**0.806	43	0.000	**0.875	27	0.000	**0.697	13
0.000	765**0.	44	0.000	**0.869	28	0.000	**0.863	14
			0.000	**0.881	29			
			0.000	**0.569	30			

تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان باستخدام معامل ارتباط بيرسون، من خلال حساب العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، اعتماداً على بيانات عينة البناء البالغة (198) مفردة. أظهرت النتائج أن غالبية الفقرات حققت معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائية عند مستوى (0.05)، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (0.538 – 0.903)، مما يدل على وجود اتساق داخلي مرتفع بين الفقرات وأبعادها. وفي المقابل، أظهرت بعض الفقرات ضعفاً في الاتساق الداخلي وعدم دلالتها إحصائية، حيث لم تحقق الفقرة (19) من بعد جودة تشغيل المرافق الرياضية دلالة إحصائية ($r = 0.183$) عند مستوى ($\text{Sig} = 0.062$)، كما لم تحقق الفقرتان (31، 42) من بعد المشاركة الرياضية للطلبة دلالة إحصائية، بالإضافة إلى الفقرة (21) التي تم حذفها مسبقاً لعدم تحقق صدق القوة التمييزية. وبناءً على ذلك، تم حذف الفقرات غير الدالة، ليصبح المقياس في صورته النهائية مكوناً من (40) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد، هي: إدارة السلامة المهنية (14 فقرة)، وجودة تشغيل المرافق الرياضية (14 فقرة)، والمشاركة الرياضية للطلبة (12 فقرة). وتشير هذه النتائج إلى أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي، مما يعزز من موثوقيتها وصلاحياتها للتطبيق الميداني.

2-4-5 ثبات المقياس ألفا كرونباخ (Cronbach's alpha)

ولقياس مدى ثبات الاستبيان، تم استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس درجة الاتساق الداخلي لفقرات المقياس، وذلك بتطبيقه على عينة البحث البالغة (189) مفردة. كما موضح في الجدول رقم (5).

جدول رقم (5) يوضح معامل الفاكرونباخ قياس ثبات المقياس

ت	المقاييس	عدد الفقرات	معامل الفا كرونباخ
1	إدارة السلامة المهنية	14	0.904
2	جودة تشغيل المرافق الرياضية	14	0.869
3	المشاركة الرياضية للطلبة	12	0.897

أظهرت نتائج التحليل أن معاملات ألفا كرونباخ جاءت مرتفعة، حيث بلغ معامل الثبات لمقياس إدارة السلامة المهنية (0.904)، ولمقياس جودة تشغيل المرافق الرياضية (0.869)، ولمقياس المشاركة الرياضية للطلبة (0.897). وتشير هذه القيم إلى مستوى مرتفع من الاتساق الداخلي، مما يؤكد موثوقية الأداة وصلاحياتها للاستخدام في التطبيق الميداني. كما تجاوزت جميع القيم الحد الأدنى المقبول لمعامل الثبات (0.70)، مما يعزز من إمكانية الاعتماد على هذه المقاييس في قياس متغيرات الدراسة بدقة وموضوعية.

2-6 الصيغة النهائية للمقياس

بعد الانتهاء من إجراءات الصدق والثبات، واستبعاد الفقرات التي لم تحقق المعايير الإحصائية المطلوبة، استقر المقياس في صورته النهائية كما هو موضح في جدول رقم (6).

جدول رقم (6) المقياس (إدارة السلامة المهنية، وجودة تشغيل المرافق الرياضية، والمشاركة الرياضية للطلبة) بشكلها النهائي

ت	المقاييس	عدد الفقرات
1	إدارة السلامة المهنية	14
2	جودة تشغيل المرافق الرياضية	14
3	المشاركة الرياضية للطلبة	12

وتم اعتماد مقياس ليكرت الخماسي لقياس استجابات أفراد العينة، حيث تم توزيع الدرجات على النحو الآتي: (أوافق بشدة = 5 درجات، أوافق = 4 درجات، إلى حد ما = 3 درجات، لا أوافق = درجتان، لا أوافق بشدة = درجة واحدة).

7-2 تطبيق المقياس

بعد الانتهاء من جميع الإجراءات والمعالجات الإحصائية اللازمة، والتأكد من استيفاء المقياس لكافة الشروط العلمية من حيث الصدق والثبات، قام الباحث بتطبيق أداة الدراسة على العينة الرئيسة البالغة (152) طالبًا وطالبة من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.

وقد نُفذ تطبيق المقياس خلال الفترة من (2025/12/11) إلى (2026/01/09)، حيث حرص الباحث على توضيح أهداف الدراسة لأفراد العينة، والتأكيد على أهمية آرائهم وصدق استجاباتهم، مع ضمان سرية المعلومات واستخدامها لأغراض البحث العلمي فقط، وذلك بهدف تقليل التحيز وزيادة دقة الإجابات.

وبعد استرجاع الاستبانات، بلغ عدد الاستمارات المستلمة (152) استمارة، تم استبعاد (15) استمارة لعدم اكتمالها أو لعدم صلاحيتها للتحليل الإحصائي، ليصبح عدد الاستمارات الصالحة للتحليل (137) استمارة، وهي التي تم اعتمادها في إجراء التحليلات الإحصائية للدراسة.

8-2 العمليات الإحصائية

استعان الباحث ببرنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، بالإضافة إلى برنامج (Microsoft Excel 2021)، وذلك لمعالجة البيانات وتحليلها إحصائيًا بما يتلاءم مع طبيعة أهداف الدراسة. وقد تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة، تمثلت في الآتي:

1. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لقياس صدق الاتساق الداخلي بين فقرات المقياس والأبعاد التي تنتمي إليها.
2. معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس ثبات المقياس ودرجة الاتساق الداخلي لفقراته.
3. المتوسط الحسابي (Mean) لقياس النزعة المركزية لاستجابات أفراد العينة.
4. الانحراف المعياري (Standard Deviation) لقياس مدى تشتت الاستجابات.
5. الوزن النسبي (Relative Weight) لتحديد مستوى الاستجابة على فقرات المقياس.
6. اختبار (t) للعينات المستقلة للكشف عن صدق القوة التمييزية بين المجموعات العليا والدنيا.

3- عرض النتائج ومناقشتها

1-3 الهدف الأول: بناء مقياس لكل المتغيرات (إدارة السلامة المهنية، جودة تشغيل المرافق الرياضية، المشاركة الرياضية للطلبة)

سعى الباحث إلى بناء مقياس علمي لقياس متغيرات الدراسة والمتمثلة في (إدارة السلامة المهنية، وجودة تشغيل المرافق الرياضية، والمشاركة الرياضية للطلبة)، وذلك من خلال إعداد فقرات أولية مستندة إلى الأدبيات العلمية، ومن ثم التحقق من صدقها وثباتها باستخدام مجموعة من الإجراءات الإحصائية المناسبة، بهدف الوصول إلى أداة قياس تتمتع بدرجة عالية من الدقة والموثوقية. وقد تحقق ذلك من خلال فصل السابق.

3-2 الهدف الثاني: تقييم مستوى تطبيق إدارة السلامة المهنية في المنشآت الرياضية بالكلية

يهدف إلى التعرف على مستوى تطبيق إدارة السلامة المهنية في المنشآت الرياضية بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، وذلك من خلال تحليل استجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات هذا البعد باستخدام الأساليب الإحصائية الوصفية والاستدلالية، كما هو موضح في الجدول (7).

جدول (7) نتائج التحليل الوصفي لبُعد إدارة السلامة المهنية

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي (%)	قيمة (t)	مستوى الاستجابة	الدالة
1.	توفر اللوائح والتعليمات الواضحة للسلامة داخل المنشآت الرياضية.	3.153	1.104	63.066	1.624	متوسط	غير دالة
2.	الالتزام بإرشادات السلامة أثناء الدروس العملية.	3.599	0.989	71.971	7.084	مرتفع	دالة
3.	وجود برامج تدريبية منتظمة للطلبة حول السلامة المهنية.	3.015	1.176	60.292	0.145	متوسط	غير دالة
4.	تدريب العاملين على إجراءات السلامة بشكل دوري.	3.314	1.168	66.277	3.144	متوسط	دالة
5.	نشر الوعي حول المخاطر والإجراءات الوقائية بين الطلبة.	3.723	1.041	74.453	8.120	مرتفع	دالة
6.	إجراء تفتيش دوري على المعدات والمنشآت الرياضية.	3.920	0.971	78.394	11.08 7	مرتفع	دالة
7.	تقييم المخاطر المحتملة واتخاذ الإجراءات التصحيحية.	3.891	0.872	77.810	11.95 2	مرتفع	دالة
8.	الالتزام بالمعايير الدولية للسلامة المهنية في المنشآت.	3.628	1.098	72.555	6.688	مرتفع	دالة
9.	الالتزام بالمعايير المحلية واللوائح الرسمية للسلامة.	3.788	0.988	75.766	9.332	مرتفع	دالة
10.	وجود خطة طوارئ وإخلاء واضحة في المرافق الرياضية.	3.942	0.864	78.832	12.75 0	مرتفع	دالة
11.	متابعة تنفيذ سياسات السلامة من قبل المشرفين والإداريين.	3.781	0.991	75.620	9.226	مرتفع	دالة
12.	توفير وسائل الوقاية الشخصية عند ممارسة الأنشطة الرياضية.	3.759	0.836	75.182	10.62 4	مرتفع	دالة
13.	وجود سجلات لحوادث أو إصابات الطلبة وتحليلها.	3.153	1.181	63.066	1.518	متوسط	غير دالة
14.	إشراك الطلبة في برامج توعية السلامة والممارسات الآمنة.	3.737	0.965	74.745	8.942	مرتفع	دالة
	المجموع الكلي للبُعد	3.600	1.017	72.002	7.303	مرتفع	متوسط

يبين جدول التحليل الوصفي لفقرات بُعد إدارة السلامة المهنية أن المتوسط الحسابي الكلي للبُعد بلغ (3.600) بانحراف معياري (1.017) ووزن نسبي (72.002%)، مما يدل على أن مستوى إدارة السلامة المهنية جاء بمستوى مرتفع من وجهة نظر أفراد العينة.

وعلى مستوى الفقرات أن غالبية الفقرات جاءت بمستوى استجابة مرتفع، وكانت دالة إحصائياً، في حين ظهرت بعض الفقرات بمستوى متوسط وغير دالة، مما يشير إلى وجود تباين نسبي في بعض جوانب إدارة السلامة المهنية، فقد جاءت الفقرة (10) والتي تنص على وجود خطة طوارئ وإخلاء واضحة في المرافق الرياضية في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.942) ووزن نسبي (78.832%)، مما يعكس اهتماماً واضحاً بالإجراءات الوقائية والاستعداد للحالات الطارئة داخل المنشآت الرياضية. وتلتها الفقرة (6) الخاصة بإجراء تفتيش دوري على المعدات والمنشآت الرياضية بمتوسط (3.920)، ثم الفقرة (7) المتعلقة بتقييم المخاطر المحتملة واتخاذ الإجراءات التصحيحية بمتوسط (3.891)، وهو ما يدل على وجود ممارسات إدارية جيدة فيما يتعلق بالرقابة الوقائية. وفي المقابل، جاءت الفقرة (3) المتعلقة بوجود برامج

تدريبية منتظمة للطلبة حول السلامة المهنية في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.015) ووزن نسبي (60.292%)، وهي قيمة تقترب من المستوى المتوسط، مما يشير إلى وجود ضعف نسبي في جانب التدريب والتثقيف المستمر في مجال السلامة المهنية. كما أظهرت نتائج اختبار (t) أن معظم الفقرات كانت دالة إحصائياً عند مستوى (0.05)، باستثناء بعض الفقرات مثل (1، 3، 13) التي لم تحقق دلالة إحصائية، وهو ما يدل على تباين آراء أفراد العينة حول هذه الجوانب.

وتتفق هذه النتائج مع عدد من الدراسات السابقة التي أكدت أهمية تطبيق معايير السلامة المهنية داخل المنشآت الرياضية، حيث أشارت دراسة (Zhang, Phee, 2025) إلى أن وجود خطط طوارئ واضحة وإجراءات تفتيش دورية يساهم في تقليل المخاطر وتحسين بيئة الممارسة الرياضية. وتتفق مع دراسة (Ibrahim, et al, 2020) التي أكدت أن الالتزام بإجراءات السلامة المهنية ينعكس إيجاباً على جودة الخدمات الرياضية المقدمة. وفي جهة أخرى، تختلف هذه النتائج جزئياً مع دراسة (Zakaria, J.B. 2020) التي وجدت أن برامج التدريب على السلامة المهنية كانت متقدمة وذات تأثير كبير، بينما أظهرت نتائج الدراسة الحالية ضعفاً نسبياً في هذا الجانب.

ويرى الباحث أن ارتفاع مستوى إدارة السلامة المهنية يعود إلى اهتمام الإدارة بتطبيق الإجراءات الأساسيةية مثل خطط الطوارئ والتفتيش الدوري، والتي تُعد من المتطلبات الضرورية لضمان سلامة الطلبة أثناء ممارسة الأنشطة الرياضية. إلا أن انخفاض مستوى بعض الفقرات المرتبطة بالتدريب والتوعية يشير إلى وجود فجوة في الجانب التثقيفي، مما قد يؤثر على وعي الطلبة بالسلوكيات الآمنة داخل المنشآت الرياضية. وعليه، يؤكد الباحث على ضرورة تعزيز برامج التدريب والتوعية في مجال السلامة المهنية، وإشراك الطلبة بشكل أكبر في الأنشطة التوعوية، بما يساهم في رفع مستوى السلامة العامة وتحقيق بيئة رياضية آمنة ومستدامة.

3-3 الهدف الثالث: تحليل مستوى جودة تشغيل المرافق الرياضية

يسعى هذا الهدف إلى تحليل مستوى جودة تشغيل المرافق الرياضية من حيث الصيانة، وتوفير التجهيزات، والتنظيم الإداري، وذلك من خلال دراسة استجابات أفراد العينة على فقرات هذا البعد، واستخراج المؤشرات الإحصائية اللازمة لتحديد مستوى هذا المتغير، كما يبينه الجدول رقم (8).

جدول (8) نتائج التحليل الوصفي لبُعد جودة تشغيل المرافق الرياضي

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي (%)	قيمة (t)	مستوى الاستجابة	الدلالة
15.	كفاءة الصيانة الدورية لجميع المرافق الرياضية.	3.810	0.943	76.204	10.047	مرتفع	دالة
16.	توفر المعدات الرياضية اللازمة لجميع الأنشطة.	3.474	1.037	69.489	5.355	مرتفع	دالة
17.	جودة تجهيزات الملاعب والصالات الرياضية.	3.307	1.109	66.131	3.236	متوسط	دالة
18.	تنظيم المرافق بشكل يسهل استخدام الطلبة لها.	3.752	1.049	75.036	8.388	مرتفع	دالة
19.	انتظام توفر الخدمات الأساسية داخل المنشآت الرياضية.	3.723	1.041	74.453	8.120	مرتفع	دالة
20.	وجود خطة تشغيلية واضحة لإدارة المرافق.	3.942	0.930	78.832	11.851	مرتفع جداً	دالة
21.	متابعة استهلاك الموارد لضمان عدم الهدر.	3.766	0.957	75.328	9.371	مرتفع	دالة
22.	توفر المساحات الكافية لممارسة الأنشطة الرياضية بأمان.	3.781	0.983	75.620	9.295	مرتفع	دالة
23.	وضوح اللوحات الإرشادية داخل المنشآت الرياضية.	3.504	1.008	70.073	5.845	مرتفع	دالة
24.	وجود صيانة وقائية للمعدات لتجنب الأعطال.	3.956	0.856	79.124	13.064	مرتفع جداً	دالة
25.	التزام المشرفين بمتابعة جودة تشغيل المرافق.	3.774	0.985	75.474	9.189	مرتفع	دالة
26.	تنسيق الجدول الزمني لاستخدام المرافق بشكل عادل بين الطلبة.	3.839	0.901	76.788	10.897	مرتفع	دالة
27.	تطبيق إجراءات تنظيمية واضحة للأنشطة.	3.226	1.131	64.526	2.341	متوسط	دالة

الرياضية.						
28.	مراجعة دورية لإجراءات تشغيل المرافق وتحسينها حسب الحاجة	3.679	0.947	73.577	8.390	مرتفع دالة
	المجمع الكلي للبعد	3.681	0.991	73.618	8.242	مرتفع دالة

أظهرت نتائج التحليل الوصفي لفقرت البعد الثاني "جودة تشغيل المرافق الرياضية" أن متوسطات الفقرات تراوحت بين (3.226 – 3.942)، ما يشير إلى أن مستوى استجابة عينة البحث كان مرتفعاً عمومًا تجاه جميع عناصر البعد. كما أظهرت جميع الفقرات باستثناء فقرة رقم (17 و 27) متوسطات مرتفعة تتجاوز (3.40)، مما يدل على رضا نسبي للطلبة عن جودة تشغيل وصيانة المرافق الرياضية.

إن أعلى فقرة من حيث الاستجابة كانت: وجود خطة تشغيلية واضحة لإدارة المرافق بمتوسط (3.942)، تليها وجود صيانة وقائية للمعدات لتجنب الأعطال بمتوسط (3.956). وأقل فقرة كانت: تطبيق إجراءات تنظيمية واضحة للأنشطة الرياضية بمتوسط (3.226)، لكنها ما تزال ضمن مستوى متوسط، مما يشير إلى الحاجة لتحسين وضوح الإجراءات التنظيمية في بعض المنشآت. أما بالنسبة لقيم (t)، فقد كانت جميعها دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05)، مما يؤكد أن متوسطات الفقرات تختلف عن نقطة الوسط للمقياس، وأن النتائج تمثل توجهات حقيقية لعينة البحث.

تشير النتائج إلى أن إدارة وتشغيل المرافق الرياضية في المؤسسات التعليمية التي شملتها الدراسة تتمتع بدرجة جيدة من الكفاءة والجودة، حيث يتم الاهتمام بالصيانة الدورية للمرافق، وتوفير المعدات، وضمان السلامة أثناء استخدام المنشآت. ومع ذلك، هناك بعض الجوانب التنظيمية التي تحتاج إلى تعزيز، مثل وضوح الإجراءات التنظيمية لضمان استخدام عادل وفعال للمرافق. وتتوافق نتائج هذا البعد مع دراسة (Joel, K. I, 2024) التي أشارت إلى أن جودة تشغيل المرافق الرياضية تتأثر بشكل مباشر بجودة الصيانة وتوافر المعدات، وأن إدارات المنشآت التي تطبق خطط تشغيلية واضحة تحقق رضا المستخدمين بشكل أكبر. كما تتفق مع نتائج (حتحات، و خيري، 2025)، التي بينت أن توفير مساحات كافية للأنشطة الرياضية والتزام الإدارة بالمعايير التشغيلية يسهم في تعزيز مستوى الأداء الرياضي للطلبة. وبالمقابل، الدراسة الحالية أظهرت بعض الفجوات في وضوح الإجراءات التنظيمية مقارنة ببعض المؤسسات الأخرى، وهو ما يحتاج إلى تحسين لضمان الاستخدام الأمثل للموارد.

ويرى الباحث على هذه النتائج بأن جودة تشغيل المرافق الرياضية تعتبر عاملاً أساسياً في تعزيز تجربة الطلبة الرياضية وتحقيق السلامة والأمان أثناء ممارسة النشاطات الرياضية. ويشير إلى أن النتائج تعكس مستوى عالٍ من الالتزام بالإجراءات التشغيلية والصيانة الدورية، لكنها تظهر الحاجة إلى تحسين بعض الجوانب التنظيمية لضمان توزيع عادل للموارد والمرافق. هذا الأمر يعد مؤشراً إيجابياً لتعزيز جودة الأداء الرياضي داخل المنشآت التعليمية ويشير إلى أن الاستبيان قادر على قياس هذا البعد بدقة وموضوعية.

3-4 لهدف الرابع: قياس مستوى المشاركة الرياضية للطلبة في الدروس العملية والأنشطة اللامنهجية

يهدف إلى قياس مستوى المشاركة الرياضية لدى الطلبة في الدروس العملية والأنشطة اللامنهجية، من خلال تحليل استجاباتهم على فقرات هذا البعد، وتحديد مستوى المشاركة استناداً إلى المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية، كما هو موضح في الجدول رقم (9).

جدول (9) نتائج التحليل الوصفي لفقرات المشاركة الرياضية للطلبة

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي (%)	قيمة (t)	مستوى الاستجابة	الدلالة
29.	مدى مشاركة الطلبة في الأنشطة اللامنهجية خارج المنهج.	3.650	1.004	72.993	7.568	متوسط	دال
30.	الالتزام الشخصي للطلبة بالأنشطة الرياضية.	3.657	0.996	73.139	7.718	متوسط	دال
31.	حضور الطلبة للمواعيد المحددة للأنشطة العملية.	3.693	1.004	73.869	8.080	متوسط	دال
32.	المشاركة في المنافسات أو الفعاليات الرياضية الجامعية.	3.971	0.857	79.416	13.254	مرتفع	دال
33.	استمرارية الطلبة في ممارسة الأنشطة الرياضية خلال الفصل الدراسي.	3.883	0.993	77.664	10.405	مرتفع	دال
34.	قدرة الطلبة على دمج الأنشطة الرياضية مع الدراسة الأكاديمية.	3.839	0.964	76.788	10.185	مرتفع	دال
35.	مشاركة الطلبة في برامج التطوير البدني والصحي داخل الكلية.	3.912	0.959	78.248	11.137	مرتفع	دال
36.	تعاون الطلبة مع الزملاء أثناء الأنشطة الرياضية الجماعية.	3.891	0.952	77.810	10.940	مرتفع	دال
37.	التزام الطلبة بالقواعد والإرشادات أثناء الأنشطة الرياضية.	3.628	1.050	72.555	6.993	متوسط	دال
38.	اهتمام الطلبة بتحسين مهاراتهم البدنية من خلال الممارسة المستمرة.	3.964	0.852	79.270	13.225	مرتفع	دال
39.	تفاعل الطلبة مع المشرفين والمدرسين خلال ممارسة الأنشطة.	3.956	0.946	79.124	11.825	مرتفع	دال
40.	رضا الطلبة العام عن تجربتهم في ممارسة الأنشطة الرياضية بالكلية.	3.876	0.943	77.518	10.870	مرتفع	دال
	المجمع الكلي للبعد	3.827	0.960	76.533	10.183	مرتفع	دال

أظهرت نتائج التحليل الوصفي لفقرة البعد الثالث "المشاركة الرياضية للطلبة" أن متوسطات الفقرات تراوحت بين (3.628 -

3.971)، مما يشير إلى أن استجابة الطلبة كانت مرتفعة نسبياً تجاه جميع عناصر البعد. كما أظهرت جميع الفقرات متوسطات فوق (3.6)، وهو ما يدل على مشاركة إيجابية للطلبة في الأنشطة الرياضية المختلفة.

وأن أعلى فقرة من حيث الاستجاب: المشاركة في المنافسات أو الفعاليات الرياضية الجامعية بمتوسط (3.971)، تليها اهتمام الطلبة بتحسين مهاراتهم البدنية من خلال الممارسة المستمرة بمتوسط (3.964)، وأقل فقرة: التزام الطلبة بالقواعد والإرشادات أثناء الأنشطة الرياضية بمتوسط (3.628)، لكنها ما زالت تشير إلى مستوى متوسط إلى مرتفع من الالتزام.

بالنظر إلى قيمة (t) لجميع الفقرات، فقد كانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى 0.05، مما يؤكد أن متوسطات الفقرات تختلف عن نقطة الوسط للمقياس، وأن النتائج تمثل توجهات حقيقية لعينة البحث.

تشير النتائج إلى أن الطلبة يظهرون مستوى عالياً من المشاركة الرياضية داخل الكلية، سواء في الأنشطة الجماعية أو الفردية، كما أنهم يلتزمون بالقواعد والإرشادات ويحافظون على استمرارية ممارسة الرياضة. ويعكس المتوسط الكلي للبعد (3.827) وزناً نسبياً (76.533%) مستوى إيجابياً عاماً للمشاركة الرياضية بين الطلبة.

تتوافق هذه النتائج مع دراسة (Jiang, W., 2024) التي أكدت أن زيادة تفاعل الطلبة مع الأنشطة الرياضية الجامعية تعزز الصحة البدنية والنفسية، وتحسن مستوى الالتزام الأكاديمي. كما تدعم نتائج دراسة (Fagbe Tubosun, 2019) التي أظهرت أن تنظيم الأنشطة الرياضية وإشراك الطلبة في المنافسات الجامعية يزيد من رضاهم عن التجربة التعليمية ويعزز روح التعاون والعمل الجماعي.

يرى الباحث بأن مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية تعد مؤشراً حيوياً على فعالية إدارة المنشآت الرياضية وجودة البرامج المقدمة. وبشير إلى أن النتائج تدل على تفاعل إيجابي واهتمام كبير من الطلبة، وهو ما يعزز من سلامتهم البدنية والنفسية ويزيد من الانتماء للكلية. ويؤكد الباحث أن هذه النتائج تعكس قدرة أداة البحث على قياس هذا البعد بدقة وموثوقية.

3-5 الهدف الخامس: دراسة العلاقة بين إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية ومستوى المشاركة الرياضية للطلبة

يهدف هذا الجزء إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة (إدارة السلامة المهنية، وجودة تشغيل المرافق الرياضية، والمشاركة الرياضية للطلبة)، وذلك من خلال استخدام معاملات الارتباط وتحليل الانحدار، للكشف عن قوة واتجاه العلاقة والتأثير بين هذه المتغيرات، كما يتضح في الجداول (10)، (11).

جدول رقم (10) مصفوفة الارتباط بين متغيرات الدراسة

المتغيرات	إدارة السلامة المهنية	جودة تشغيل المرافق	المشاركة الرياضية
إدارة السلامة المهنية	1	0.809	0.678
جودة تشغيل المرافق	0.809	1	0.827
المشاركة الرياضية	0.678	0.827	1

أظهرت نتائج تحليل الارتباط وجود علاقات ارتباط موجبة قوية بين متغيرات الدراسة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية (0.809)، مما يدل على وجود تكامل واضح بين الجوانب الإدارية والفنية داخل المنشآت الرياضية.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط موجبة قوية بين جودة تشغيل المرافق الرياضية والمشاركة الرياضية للطلبة (0.827)، مما يشير إلى أن تحسين جودة المرافق يسهم بشكل كبير في تعزيز مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية. كذلك، وجدت علاقة ارتباط موجبة بين إدارة السلامة المهنية والمشاركة الرياضية للطلبة (0.678)، مما يدل على أن توفير بيئة آمنة يشجع الطلبة على الانخراط في الأنشطة الرياضية.

وبشكل عام، تؤكد هذه النتائج أن تحسين بيئة المنشآت الرياضية من حيث السلامة والجودة يؤدي إلى زيادة مستوى المشاركة الرياضية لدى الطلبة.

جدول رقم (11) نتائج تحليل الانحدار الخطي لتأثير متغيرات الدراسة على المشاركة الرياضية

المتغير	Beta	T	Sig	الحكم
إدارة السلامة المهنية (A)	0.611	5.11	0.000	دال
جودة تشغيل المرافق (B)	0.627	5.87	0.000	

بين تحليل الانحدار الخطي المتعدد وجود تأثير معنوي لكل من إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق الرياضية على المشاركة الرياضية للطلبة، حيث بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) لإدارة السلامة المهنية (0.611) عند مستوى دلالة (Sig = 0.000)، مما يدل على أن تحسين إجراءات السلامة المهنية يسهم بشكل كبير في تعزيز مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية.

كما أظهرت النتائج أن جودة تشغيل المرافق الرياضية لها تأثير معنوي موجب، حيث بلغت قيمة (Beta = 0.627) عند مستوى دلالة (Sig = 0.000)، مما يشير إلى أن تحسين جودة تشغيل المرافق يعد عاملاً أساسياً في زيادة مستوى المشاركة الرياضية.

وتشير هذه النتائج إلى أن كلا المتغيرين المستقلين يسهمان بشكل فعال في تفسير التغير في مستوى المشاركة الرياضية للطلبة، مع تفوق طفيف لجودة تشغيل المرافق الرياضية من حيث قوة التأثير.

يرى الباحث أن هذه النتائج تؤكد أهمية توفير بيئة رياضية متكاملة تجمع بين السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق، حيث إن الشعور بالأمان داخل المنشآت الرياضية، إلى جانب توفر مرافق ذات جودة عالية، يعزز دافعية الطلبة للمشاركة في الأنشطة الرياضية والاستمرار فيها. كما تعكس النتائج وجود تكامل وظيفي بين الجوانب الإدارية والفنية في تحقيق أهداف العملية التعليمية الرياضية.

1-4 الاستنتاجات (Conclusions and Recommendations)**1-4 الاستنتاجات (Conclusions)**

توصلت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات المهمة في ضوء نتائج التحليل الإحصائي، ويمكن عرضها على النحو الآتي:

1. تمكن الباحث من بناء مقياس علمي يتمتع بدرجات عالية من الصدق والثبات لقياس كل من (إدارة السلامة المهنية، وجودة تشغيل المرافق الرياضية، والمشاركة الرياضية للطلبة).
2. أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن مستوى إدارة السلامة المهنية في المنشآت الرياضية جاء بمستوى جيد، مما يعكس وجود اهتمام نسبي بتطبيق إجراءات السلامة داخل الكلية.
3. بينت النتائج أن مستوى جودة تشغيل المرافق الرياضية كان جيداً إلى جيد جداً، مما يدل على توفر بنية تحتية مقبولة تدعم العملية التعليمية والأنشطة الرياضية.
4. كشفت الدراسة أن مستوى المشاركة الرياضية للطلبة جاء بمستوى مرتفع نسبياً، مما يعكس وجود دافعية لدى الطلبة للمشاركة في الأنشطة الرياضية.
5. أظهرت نتائج تحليل الارتباط وجود علاقات ارتباط موجبة وقوية بين إدارة السلامة المهنية والمشاركة الرياضية ومن ناحية أخرى بين جودة تشغيل المرافق والمشاركة الرياضية.
6. أثبتت نتائج تحليل الانحدار وكذلك نموذج (SEM) وجود تأثير معنوي مباشر لكل من إدارة السلامة المهنية. و جودة تشغيل المرافق الرياضية على المشاركة الرياضية للطلبة.
7. تبين أن جودة تشغيل المرافق الرياضية تعد الأكثر تأثيراً نسبياً مقارنة بإدارة السلامة المهنية، رغم أن كلاهما يساهمان بشكل متكامل في تعزيز المشاركة الرياضية.
8. تؤكد النتائج أن توفير بيئة رياضية آمنة وذات جودة عالية يمثل عاملاً حاسماً في تحفيز الطلبة على المشاركة والاستمرار في الأنشطة الرياضية.

2-4 التوصيات (Recommendations)

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يوصي الباحث بما يأتي:

1. تعزيز تطبيق معايير السلامة المهنية داخل المنشآت الرياضية من خلال تحديث اللوائح والتعليمات وتفعيل الرقابة المستمرة.
2. تنظيم برامج تدريبية دورية للطلبة والعاملين حول إجراءات السلامة المهنية وكيفية التعامل مع المخاطر داخل المنشآت الرياضية.
3. الاهتمام المستمر بصيانة وتطوير المرافق الرياضية بما يضمن رفع كفاءتها التشغيلية وتحسين جودة الخدمات المقدمة.
4. توفير التجهيزات والمعدات الرياضية الحديثة التي تلبي احتياجات الطلبة وتساهم في تحسين تجربتهم الرياضية.
5. تحسين التنظيم الإداري للمرافق الرياضية من خلال وضع خطط تشغيل واضحة وجدولة استخدام المرافق بشكل عادل وفعال.
6. تعزيز مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية من خلال تنويع الأنشطة و تنظيم مسابقات وفعاليات رياضية وتقديم حوافز تشجيعية.

7. دمج مفاهيم السلامة والجودة في البرامج التعليمية داخل كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.
8. تشجيع الإدارة الجامعية على تبني استراتيجيات حديثة في إدارة المنشآت الرياضية تعتمد على الجودة الشاملة والسلامة المهنية.
9. إجراء دراسات مستقبلية تتناول متغيرات أخرى مثل (الدافعية، الرضا، القيادة الرياضية).

الشكر والامتنان

يتقدم الباحث بخالص الشكر والتقدير إلى عينة الدراسة على تعاونهم، وإلى فريق العمل على جهودهم المتميزة، كما يعبر عن امتنانه لإدارة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين-أربيل، لما قدمته من دعم وتسهيلات أسهمت في إنجاز هذه الدراسة.

قائمة المراجع

1. فؤاد، اسامة صلاح، و ابراهيم، هيثم احمد، وحامد، مبارك محمد، و علام، عادل فتحي. (2021). فعالية معايير السلامة والصحة المهنية بأندية المبارزة في جمهورية مصر العربية. *المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة*, 26(8), 64-85. Doi: 10.21608/sjes.2021.261717
2. تحتات خولة، و خيرى جمال. (2025). إدارة الجودة الشاملة و دورها في تحسين جودة الخدمات بالمؤسسات الرياضية. معارف, 20(2), 1861-1840. <https://asjp.cerist.dz/en/article/285169>
3. النجار، فايز جمعة، الزعبي، محمد، & النجار، عبد الستار. (2017). *أساليب البحث العلمي: منظور تطبيقي*. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
4. Zhang, J., & Phee, C. (2025). The influence of campus sports facilities and culture on physical activity engagement among college students: A case study from Xi'an, China. *International Journal of Scientific Interdisciplinary Research*, 6(1), 119–136.
5. Yakup Dinç, Hülya Eraslan. (2025). A Study on the Service Quality Perceptions of Students Using Sports Facilities and Businesses in the Student Life Center as A Recreational Area, *Revista Latinoamericana de la Papa* Vol. 29, No. 1, <https://papaslatinas.org/index.php/rev-alap/article/view/108>
6. Beauchamp, M. R., & Eys, M. A. (2014). Group dynamics in exercise and sport psychology. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203794937>
7. World Health Organization. (2020). Global recommendations on physical activity for health: University settings update. Geneva: WHO
8. Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research, *international Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, Vol. 5, No. 3, 2016, Page: 28-36, ISSN: 2296-1747. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3205040>
9. Ibrahim, S.K.M., El Din Al Gharbawi, A. and Salam, E.A. (2020). The Effect of the Quality of Services for Sports Facilities on the Intention to Use: Applying to Sports Facilities in the Arab Academy for Science, Technology and Maritime Transport—

Egypt—Alexandria. Open Access Library Journal , 7: e6887.
<https://doi.org/10.4236/oalib.1106887>

10. Joel, K. I., Abdulraheem, Y. O., Ngwoke S. O. R., and Boniface, M. (2024). Sports Facilities and Equipment Management: Implications for Young Athletes Sports Participation in Nigeria. *Shodh Sari: An International Multidisciplinary Journal*, 3(3), 303–322. DOI: <https://doi.org/10.59231/SARI7736>
11. Jiang, W., Nazarudin, M. N. B., & Mazalan, N. S. (2024). Enhancing Safety and Quality in College Sports Management Through Big Data and Artificial Intelligence (AI). *Journal of Information Systems Engineering and Management*, 9(3), 24782. <https://doi.org/10.55267/iadt.07.14849>
12. TAN PHAT LE, SA LY NGO, VINH HUY CHAU, DANG KHOA PHAM, (2025) Understanding customer loyalty in sports facilities: Insights into service quality, perceived value, satisfaction and facility image, *Journal of Physical Education and Sport (JPES)*, Vol. 25 (issue 1), Art 9, pp. 71 – 78, DOI:10.7752/jpes.2025.01009
13. Pa, W. A. M. W., Hassan, M. F., & Redde, S. (2022). Quality of Sports Facilities Services and Student Satisfaction During Covid-19 Pandemic. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 11(2), 115–127. DOI:10.6007/IJARPED/v11-i2/13107
14. Chang, K. (2024). Risk Management in Sport for Athletes Towards A Successful Sporting Program. *International Journal of Education and Humanities*, 13(3), 315-323. <https://doi.org/10.54097/g5gs1702>
15. Eric C. Schwarz, Stacey A. Hall. and Simon Shibli. (2010). *Sport Facility Operations Management*, Elsevier Ltd. All rights reserved, First edition.
16. Fagbe Tubosun, Folorunso- Ako Oladimeji, Fagbe Abimbola. O, (2019). The Role of Occupational Safety and Health Management System on Sport Development in South-West Universities, Nigeria. *INTERNATIONAL JOURNAL OF INNOVATIVE RESEARCH & DEVELOPMENT*. Vol 8 Issue12, <https://doi.org/10.24940/ijird/2019/v8/i12/DEC19069>

ملحق رقم (1)

قائمة الأسماء السادة الخبراء

ت	الأسماء	اللقب العلمي	التخصص	مكان العمل
1.	أ. د. وليد خالد همام	أستاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية الأساسية - جامعة الموصل
2.	أ. د. عمرو مصطفى الشتيحي	أستاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة طنطا-مصر
3.	أ. د. خالد اسود لاخ	استاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة المثنى
4.	أ. د. خالد محمود عزيز	أستاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الموصل
5.	أ. د. عثمان الكيالي	استاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ديالى
6.	أ. د. عدي غانم محمود الكواز	أستاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الموصل
7.	أ. د. عوزير سعدى اسماعيل	أستاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة صلاح الدين- أربيل
8.	أ. د. سرتيب عمر عولا	أستاذ	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة صلاح الدين- أربيل
9.	أ. م. د. محمد ذاكر سالم	أستاذ مساعد	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة الموصل
10.	أ. م. د. احمد السيد على الحسينى	أستاذ مساعد	الإدارة الرياضية	كلية التربية الرياضية-جامعة المنصورة- مصر
11.	أ. م. د. عبدالحكيم مصطفى رسول	أستاذ مساعد	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة صلاح الدين- أربيل

ملحق رقم (2) استبيان الدراسة بشكل النهائي: إدارة السلامة المهنية وجودة تشغيل المرافق والمشاركة الرياضية للطلبة

ت	الفقرات	وافق بشدة	وافق	الى حد ما	لا اوافق	لا اوافق بشدة
أولاً: إدارة السلامة المهنية						
1.	توفر اللوائح والتعليمات الواضحة للسلامة داخل المنشآت الرياضية.					
2.	الالتزام بإرشادات السلامة أثناء الدروس العملية.					
3.	وجود برامج تدريبية منتظمة للطلبة حول السلامة المهنية.					
4.	تدريب العاملين على إجراءات السلامة بشكل دوري.					
5.	نشر الوعي حول المخاطر والإجراءات الوقائية بين الطلبة.					
6.	إجراء تفتيش دوري على المعدات والمنشآت الرياضية.					
7.	تقييم المخاطر المحتملة واتخاذ الإجراءات التصحيحية.					
8.	الالتزام بالمعايير الدولية للسلامة المهنية في المنشآت.					
9.	الالتزام بالمعايير المحلية واللوائح الرسمية للسلامة.					
10.	وجود خطة طوارئ وإخلاء واضحة في المرافق الرياضية.					
11.	متابعة تنفيذ سياسات السلامة من قبل المشرفين والإداريين.					
12.	توفير وسائل الوقاية الشخصية عند ممارسة الأنشطة الرياضية.					
13.	وجود سجلات لحوادث أو إصابات الطلبة وتحليلها.					
14.	إشراك الطلبة في برامج توعية السلامة والممارسات الآمنة.					
المتغير الثاني: جودة تشغيل المرافق الرياضية						
15.	كفاءة الصيانة الدورية لجميع المرافق الرياضية.					
16.	توفر المعدات الرياضية اللازمة لجميع الأنشطة.					
17.	جودة تجهيزات الملاعب والصالات الرياضية.					
18.	تنظيم المرافق بشكل يسهل استخدام الطلبة لها.					
19.	انتظام توفر الخدمات الأساسية داخل المنشآت الرياضية.					
20.	وجود خطة تشغيلية واضحة لإدارة المرافق.					
21.	متابعة استهلاك الموارد لضمان عدم الهدر.					
22.	توفر المساحات الكافية لممارسة الأنشطة الرياضية بأمان.					
23.	وضوح اللوحات الإرشادية داخل المنشآت الرياضية.					
24.	وجود صيانة وقائية للمعدات لتجنب الأعطال.					
25.	التزام المشرفين بمتابعة جودة تشغيل المرافق.					
26.	تنسيق الجدول الزمني لاستخدام المرافق بشكل عادل بين الطلبة.					
27.	تطبيق إجراءات تنظيمية واضحة للأنشطة الرياضية.					
28.	مراجعة دورية لإجراءات تشغيل المرافق وتحسينها حسب الحاجة.					
المتغير الثالث: المشاركة الرياضية للطلبة						
29.	مدى مشاركة الطلبة في الأنشطة اللامنهجية خارج المنهج.					
30.	الالتزام الشخصي للطلبة بالأنشطة الرياضية.					
31.	حضور الطلبة للمواعيد المحددة للأنشطة العملية.					
32.	المشاركة في المنافسات أو الفعاليات الرياضية الجامعية.					
33.	استمرارية الطلبة في ممارسة الأنشطة الرياضية خلال الفصل الدراسي.					
34.	قدرة الطلبة على دمج الأنشطة الرياضية مع الدراسة الأكاديمية.					
35.	مشاركة الطلبة في برامج التطوير البدني والصحي داخل الكلية.					
36.	تعاون الطلبة مع الزملاء أثناء الأنشطة الرياضية الجماعية.					
37.	التزام الطلبة بالقواعد والإرشادات أثناء الأنشطة الرياضية.					
38.	اهتمام الطلبة بتحسين مهاراتهم البدنية من خلال الممارسة المستمرة.					
39.	تفاعل الطلبة مع المشرفين والمدرّبين خلال ممارسة الأنشطة.					
40.	رضا الطلبة العام عن تجربتهم في ممارسة الأنشطة الرياضية بالكلية.					